

ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо рівня обізнаності з принципами академічної доброчесності у Філії Класичного приватного університету у м. Кременчук у II семестрі 2024 - 2025 навчального року

Анкетування з академічної доброчесності було проведено з метою оцінки рівня обізнаності здобувачів освіти, їхнього ставлення до академічної доброчесності та виявлення поширених проявів академічної недоброчесності у Філії КПУ у м. Кременчук. У опитуванні взяли участь 110 здобувачів вищої освіти спеціальностей 274 Автомобільний транспорт освітня програма «Автомобільний транспорт» та 073 Менеджмент освітня програма «Логістика».

Чи знайомі Ви з поняттям «Академічна доброчесність»?

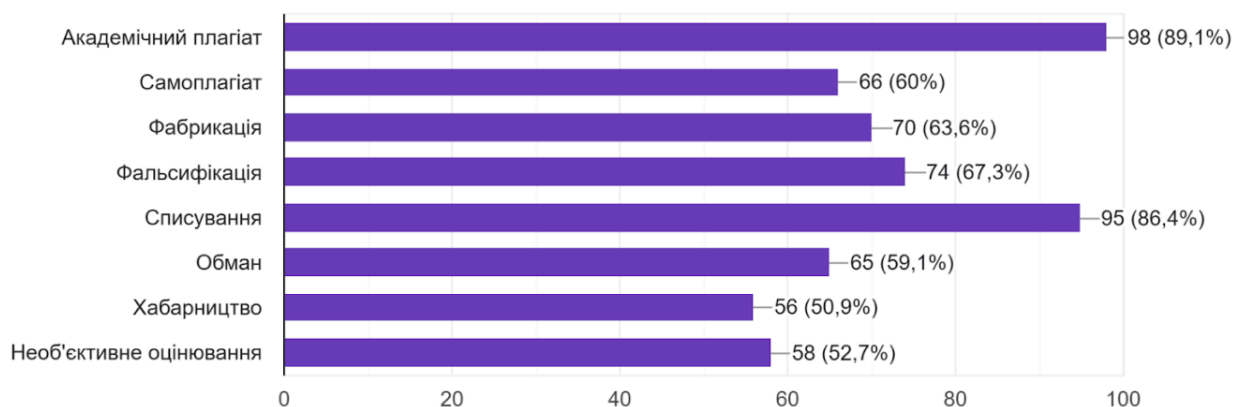
110 відповідей



Результати відповідей на це питання показали повну обізнаність (100%) здобувачів вищої освіти з поняттям "академічна доброчесність". Це свідчить про належну організацію освітнього процесу та формування академічної культури й етичних стандартів в закладі освіти.

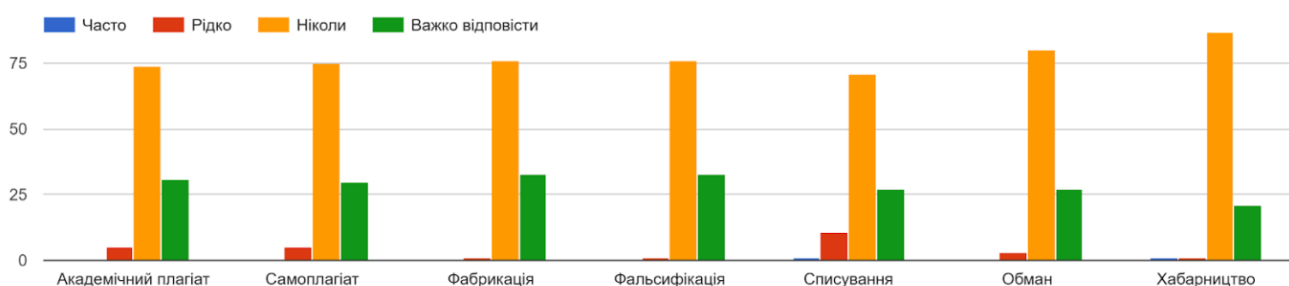
Які, на Вашу думку, є прояви академічної недоброчесності?

110 відповідей



Серед найбільш відомих проявів академічної недоброчесності респонденти найчастіше відзначали академічний плагіат (89,1%) та списування (86,4%). Інші прояви, такі як самоплагіат (60%), фабрикація (63,6%), фальсифікація (67,3%), обман (59,1%), хабарництво (50,9%) та необ'єктивне оцінювання (52,7%), також були названі значною кількістю опитаних. Це вказує на загальне широке розуміння здобувачами освіти різних форм недоброчесної поведінки.

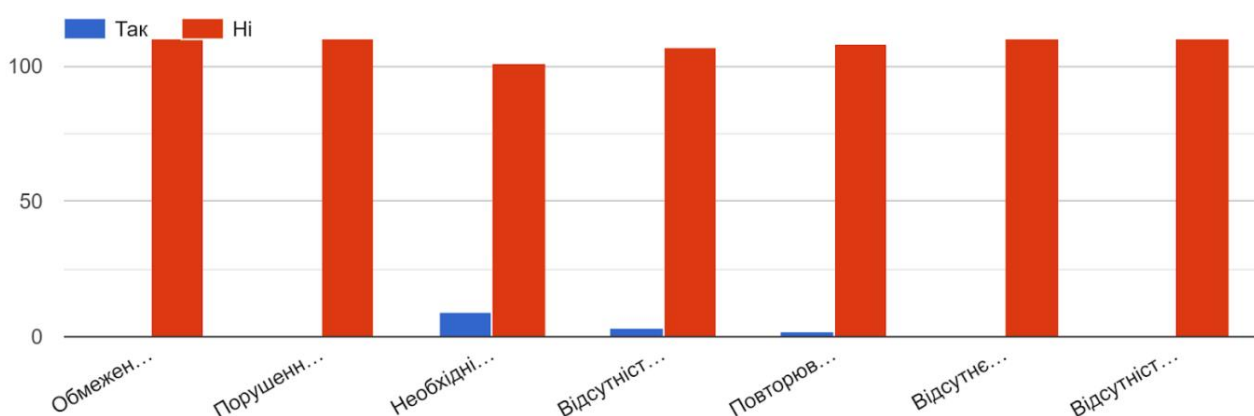
Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки у Філії КПУ у м. Кременчук:



Прояв недоброчесності	Часто	Рідко	Ніколи	Важко відповісти
Академічний плагіат	0	5	74	31
Самоплагіат	0	5	75	30
Фабрикація	0	1	76	33
Фальсифікація	0	1	76	33
Списування	1	11	71	27
Обман	0	3	80	27
Хабарництво	1	1	87	21

Такі результати опитування свідчать про низький рівень поширеності академічної недоброчесності серед здобувачів освіти, адже більшість респондентів заперечують участь у порушеннях. Водночас значна кількість відповідей «важко відповісти» вказує на потребу в додатковому інформуванні студентів про суть та форми академічної недоброчесності. Найбільш ймовірними залишаються випадки списування та плагіату, що потребує посилення профілактичної роботи, роз'яснювальних заходів і регулярної перевірки робіт.

Якщо Ви зустрічалися з академічною недоброчесністю у Філії КПУ у м. Кременчук, які, на вашу думку, її прояви?



Причини:

- обмежений доступ до необхідної інформації;
- порушення принципів академічної взаємодії;
- необхідність виконання великого обсягу письмових робіт;
- відсутність інтересу до тем письмових робіт;
- повторюваність тем письмових робіт;
- відсутнє покарання за плагіат;
- відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання.

Переважає більшість респондентів зазначили, що не зустрічалися з проявами академічної недоброчесності. Проте, "необхідність виконання великого обсягу письмових робіт" є єдиною причиною, яку 9 здобувачів освіти визнала як прояв, з яким вони стикалися, що може вказувати на потенційний ризик або чинник, що сприяє академічній недоброчесності. Також 3 здобувачі освіти відзначили відсутність інтересу до тем письмових робіт як прояв не доброчесності, а 2 здобувачі освіти – повторюваність тем письмових робіт.

Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність плагіату?



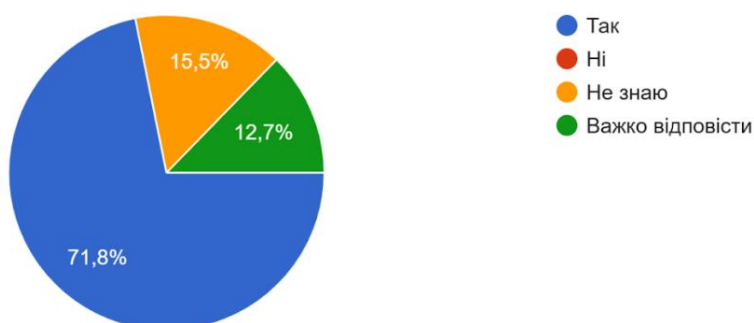
Види письмових робіт	Так		Ні	
Кваліфікаційні роботи:	64	58,18%	46	41,82%
Курсові роботи:	49	44,55%	61	55,45%
Наукові статті, тези матеріалів конференцій:	93	84,55%	17	15,45%

Переважає більшість респондентів (84,55%) вважають перевірку на наявність плагіату необхідною для наукових публікацій — статей і тез конференцій. Щодо кваліфікаційних робіт, понад половина (58,18%) підтримують ідею обов'язкової перевірки, хоча 41,82% її не вважають потрібною. Найменшою є підтримка перевірки курсових робіт: лише 44,55% погоджуються з її доцільністю, тоді як більшість (55,45%) висловилися проти.

Ці дані свідчать про недостатнє розуміння здобувачами освіти важливості академічної доброчесності при написанні письмових робіт. Особливої уваги потребує роз'яснення обов'язковості перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат відповідно до освітніх стандартів, а також формування культури відповідального ставлення до написання курсових робіт.

Чи існують в навчальному закладі (університеті) нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?

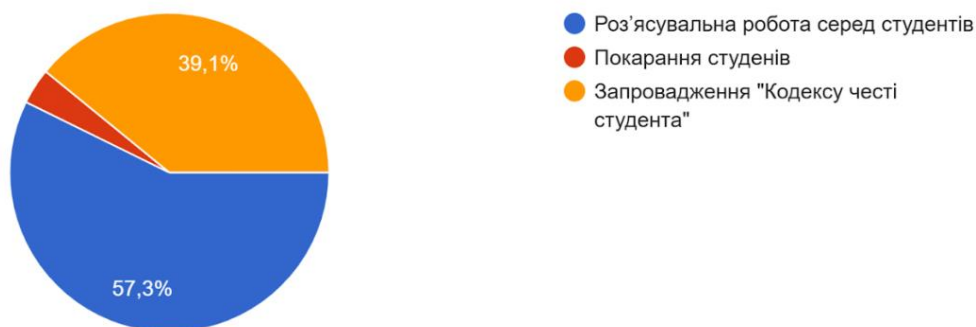
110 відповідей



Більшість респондентів (71,8%) знають про існування нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності. Водночас 15,5% опитаних не знають про їх наявність, а 12,7% вагалися з відповіддю «Важко відповісти». Це свідчить про потребу в посиленому інформуванні здобувачів освіти не лише про наявність відповідних нормативних документів, а й про їхній зміст, порядок застосування та передбачену відповідальність у разі недотримання принципів академічної доброчесності.

Які, на Вашу думку, заходи є доречними для запобігання академічної недоброчесності?

110 відповідей

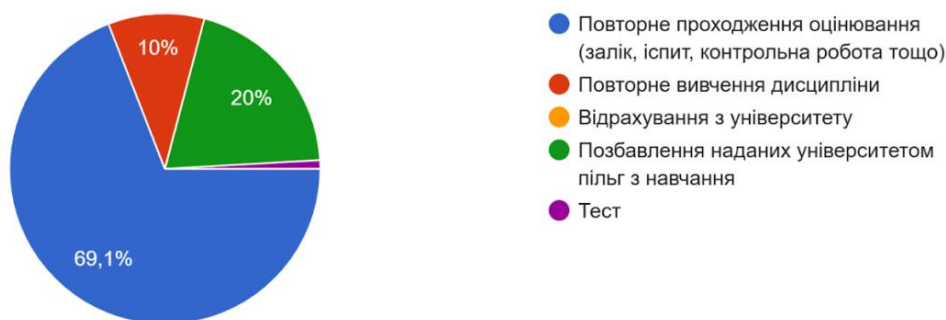


Найбільша частка респондентів (57,3%) вважає найбільш ефективним заходом роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти, що підкреслює потребу у підвищенні поінформованості та формуванні свідомого ставлення до принципів академічної доброчесності. Значна кількість опитаних (39,1%) підтримують запровадження «Кодексу честі студента», 3,6% респондентів обрали варіант «покарання студентів».

Таким чином, результати опитування свідчать про доцільність акценту на превентивних заходах — інформуванні та вихованні відповідальності.

Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?

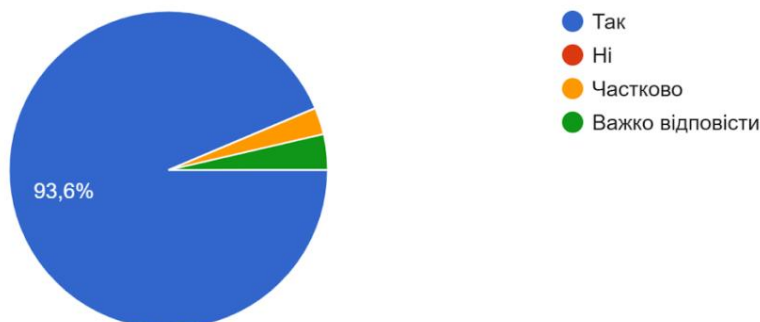
110 відповідей



Більшість респондентів (69,1%) вважають доцільним "Повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо)", "Позбавлення наданих університетом пільг з навчання" підтримують (20%) респондентів. "Повторне вивчення дисципліни" вважають доцільним (10%) здобувачів освіти.

Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів у Філії КПУ у м. Кременчук?

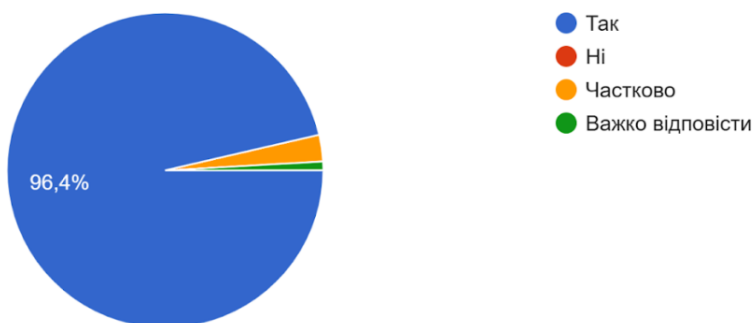
110 відповідей



Переважає більшість здобувачів освіти (93,6%) вважає чинну систему оцінювання результатів навчання об'єктивною. Це свідчить про високий рівень довіри здобувачів освіти до механізмів оцінювання в навчальному закладі. Лише 2,7% опитаних вважають її частково об'єктивною, і 3,6% респондентів "Важко відповісти", що вказує на незначний відсоток тих, хто має сумніви або не має чіткої інформації щодо об'єктивності системи.

Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?

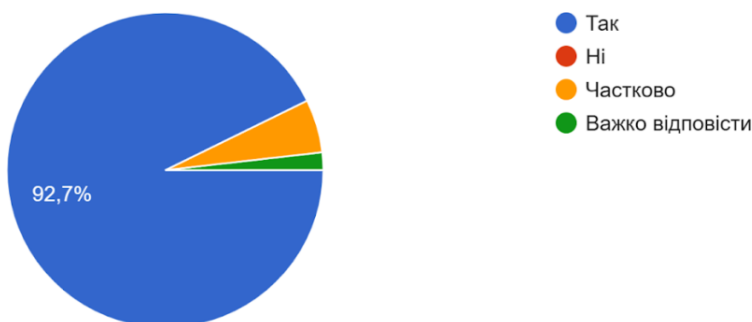
110 відповідей



Переважає більшість здобувачів освіти (96,4%) вважає, що потрібно дотримуватись академічної доброчесності. Невеликий відсоток (2,7%) відповів "Частково", і (0,9%) вибрали "Важко відповісти". Жоден студент не відповів "Ні". Результати опитування свідчать про майже однотайне розуміння та підтримку необхідності дотримання принципів академічної доброчесності.

Чи дотримуетесь Ви вимог академічної доброчесності?

110 відповідей

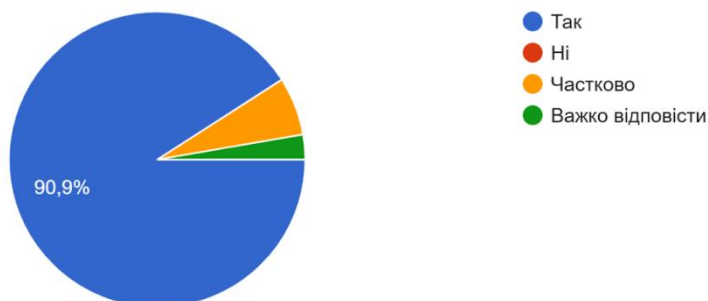


Переважає більшість здобувачів освіти (92,7%) стверджують, що дотримуються вимог академічної доброчесності. Невеликий відсоток (5,5%) відповів "Частково", а (1,8%) вибрали

"Важко відповісти". Результати опитування свідчать про високий рівень дотримання академічної доброчесності серед здобувачів освіти у Філії КПУ в м. Кременчук.

Чи доречним є організація у Філії КПУ у м. Кременчук заходів, присвяченим роз'яснюванню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти?

110 відповідей



Переважає більшість студентів (90,9%) вважає організацію таких заходів доречною. Невеликий відсоток (6,4%) відповів "Частково", а 2,7% вибрали "Важко відповісти". Це свідчить про те, що здобувачі активно підтримують проведення роз'яснювальної роботи та заходів, спрямованих на підвищення обізнаності щодо академічної доброчесності.

Які пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в Філії КПУ у м. Кременчук Ви можете надати?

- не маю;
- все супер;
- не маю пропозицій;
- роз'яснення правил доброчесності;
- не маю;
- немає;
- все підходить;
- перевірка на використання і у роботах студентів;
- проводити більше заходів;
- проведення роз'яснювальної роботи серед студентів;
- нема пропозицій;
- ніякі;
- підвищення відповідальності викладачів за дотримання принципів доброчесності в оцінюванні.