

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Класичного приватного університету

В.М. Огаренко

«26» серпня 2020 р.



ПЛАН

заходів Класичного приватного університету

щодо усунення недоліків та виконання рекомендацій експертної групи, зазначених у звіті «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми 22573 Автомобільний транспорт спеціальності 274 Автомобільний транспорт, рівень вищої освіти бакалавр. (Дати візиту до ЗВО 17.06.2020 р. – 19.06.2020 р.)

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
1	Критерій 1 Проектування та цілі освітньої програми Підкритерій 2	Під час зустрічі зі здобувачами освіти, було встановлено, що їх періодично інформують і пропонують надати пропозиції щодо внесення змін до ОПП, хоча конкретних пропозицій та змін вказано не було.	При розробці ОП 2018 була врахована пропозиція студента Немченко В. (протокол №1 від 30.08.2018) При розробці нової ОП 2020 врахувати пропозиції здобувачів.	Грудень 2020 зав. кафедри, гарант ОП
2	Критерій 1 Проектування та цілі освітньої програми Підкритерій 3	ОК ОПП не в повній мірі враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності та досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм	При наступному перегляді ОПП в повній мірі врахувати сучасні тенденції розвитку спеціальності та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.	Зав. кафедри, гарант ОП
3	Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Підкритерій 2	За деякими ОК закріплені невластиві для цих дисциплін спеціальні (фахові) компетентності (наприклад, в робочій програмі зазначено, що вивчення дисципліни “Логістика” сприяє формуванню загальної компетентності: ФК 2. З цього приводу Гарант ОПП повідомила, що закріплення ФК2 за ОК “Логістика” (вибіркова дисципліна) обумовлене дотичністю до цієї	Переглянути Матрицю відповідності компетентностей компонентам ОПП	Гарант ОП, викладачі навчальних дисциплін

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
		дисципліни питань організації перевезень. Однак, на думку ЕГ, ФК-це фахова (а не загальна) компетентність, та лише питань організації перевезень не достатньо для можливості формування компетентності ФК2 в межах ОК “Логістика”.		
4	Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Підкритерій 4	ЕГ з’ясувала, що мінімальна кількість студентів у групі за вибірковою дисципліною - 10 (в той час, як у «Положенні про порядок та умови обрання вибірових дисциплін студентами «Класичного приватного університету»» зазначена мінімальна кількість студентів для вивчення дисципліни становить, як правило, для освітнього ступеня бакалавра – 20), а отже, ЕГ дійшла висновку, що вибіровість дисциплін за таких умов не можна реалізувати повноцінно з причини малої кількості здобувачів на кожному курсі	Внести зміни до «Положення про порядок та умови обрання вибірових дисциплін студентами «Класичного приватного університету»	2020-2021 н.р. Проректор з наук.-пед. роботи КПУ
5	Критерій3. Структура та зміст освітньої програми Підкритерій 1	розміщено проєкт “Положення про відбірову комісію Приймальної комісії філії Класичного приватного університету у місті Кременчук” (положення без печатки і підписів)	Розмістити затверджене “Положення про відбірову комісію Приймальної комісії філії Класичного приватного університету у місті Кременчук”	Січень 2021 Директор Філії
6	Критерій3. Структура та зміст освітньої програми Підкритерій 2	ЕГ вважає, що основою для даної ОПП є базові знання з фізики, математики, інформатики, креслення, а також питання, що стосуються переважно конструкції та технічного обслуговування автомобілів. В зазначених Програмах вступних випробувань наведено критерії оцінювання. Результати додаткового вступного випробування визначаються як “зараховано” чи “не зараховано”. В свою чергу, фахове випробування передбачає 3 теоретичні питання , а результати оцінюються 5-бальною шкалою, наведено критерії оцінювання, однак при цьому незрозуміло яким чином підсумкова оцінка узагальнюється (яким чином враховується правильність та повнота відповідей за кожним з трьох запитань білету).	У програмах вступних випробувань переглянути питання та критерії оцінювання	Січень 2021 зав. кафедри, гарант ОП
7	Критерій3. Структура та	Програма Фахового випробування містить теми, які не враховують особливостей ОПП “Автомобільний	Переглянути програму Фахового випробування щодо усунення зазначених	Січень 2021 зав. кафедри, гарант ОП

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
	<p>зміст освітньої програми</p> <p>Слабкі сторони</p>	<p>транспорт”, а стосуються, передусім, спеціальності 275 - транспортні технології. Наведені критерії оцінювання за п'ятибальною шкалою, однак при цьому незрозуміло яким чином підсумкова оцінка узагальнюється.</p> <p>Рекомендовано переглянути перелік дисциплін, питання з яких виносяться на фахове випробування, ввести дисципліни, які вступники вивчали в коледжі, наприклад, “Технічна механіка”, “Взаємозамінність, стандартизація і технічні вимірювання” тощо.</p> <p>Положення щодо процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у Філії КПУ відсутнє.</p> <p>Рекомендовано розробити та затвердити нормативний документ щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>зауважень</p> <p>Розробити «Положення щодо процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті»</p>	<p>2020-2021 н.р.</p> <p>Проректор з наук.-пед. роботи КПУ</p>
8	<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Підкритерій 1</p>	<p>не всі РП містять повну інформацію щодо методів навчання (напр., “Електротехніка” передбачає наявність лабораторних робіт, а при описі методів навчання це не зазначено).</p> <p>РП навчальних дисциплін не містять інформацію щодо видів самостійної роботи здобувачів</p> <p>ЕГ проаналізувала робочі програми та з'ясувала, що за дисципліною “Автомобілі” (є в ОПП 2016 та 2018 рр.) розроблено 3 робочі програми, які затверджені у 2017 році (“Автомобілі. Теорія експлуатаційних властивостей автомобіля”, “Автомобілі. Основи конструкції”, “Автомобілі. Аналіз конструкції та розрахунки автомобіля”), що не в повній мірі відповідає вимогам щодо розробки РП.</p> <p>СО свідчить про відсутність потреби у будь-якому матеріально-технічному забезпеченні для ОК “Фізика” (робоча програма не надана, згідно СО - лабораторні відсутні)</p>	<p>Переглянути робочі програми навчальних дисциплін відповідно до ОПП, навчального плану та усунути зазначені недоліки</p>	<p>До початку 2020-2021 н.р.</p> <p>Зав. кафедри, гарант ОП, викладачі</p>
9	<p>Критерій 4. Навчання і</p>	<p>силабуси ОК при описі критеріїв оцінювання в межах окремих видів занять змістових модулів не містять</p>	<p>Переглянути силабуси, передбачити диференціацію рівнів виконання завдань у</p>	<p>До початку 2020-2021 н.р.</p>

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
	викладання за освітньою програмою Підкритерій 2	диференціацію за рівнем виконання завдань.	таблиці Розподіл балів поточного та підсумкового (семестрового) оцінювання.	Зав. кафедри, гарант ОП, викладачі
10	Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Підкритерій 3	На запит ЕГ щодо документів, які свідчать про наукову роботу здобувачів (статті, тези, конференції, конкурси) відповідних підтверджуючих матеріалів з боку ЗВО не надано. Експертна група проаналізувала доступну інформацію і дійшла висновку, що ЗВО не достатньо забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.	Налагодити наукову роботу здобувачів вищої освіти. Результати викладати на сайті	Листопад 2020 Зав. кафедри, гарант ОП
11	Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Підкритерій 4	під час спілкування з НПП експертна група переконалась, що вони не в повній мірі враховують сучасні тенденції розвитку автомобільної галузі (наприклад, особливостей функціонування, здійснення технічного обслуговування і діагностування інтелектуальних систем автомобілів; проблем діагностування і сервісу автомобілів з гібридним приводом і електромобілів, натомість на даній ОП все ще вивчається застаріла конструкція карбюраторних систем живлення двигунів автомобілів) Робочі програми затверджувались у 2017 р. (“Гідравліка, гідро- та пневмоприводи”, “Економіка підприємства”, “Опір матеріалів” тощо), 2018 р. (“Загальний курс транспорту”, “Взаємозамінність, стандартизація та технічні вимірювання”, “Експлуатаційні матеріали”, “Деталі машин і ПТО” тощо), що свідчить про те, що зміст цих ОК останніми роками не переглядався	Оновити та затвердити РП з урахуванням зазначених зауважень	До початку 2020-2021 н.р. Зав. кафедри, гарант ОП, викладачі
12	Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна	ЕГ дійшла висновку, що здобувачі вищої освіти не в повній мірі розуміють сутність поняття академічної доброчесності.	Провести заходи зі здобувачами освіти щодо сутності поняття академічної доброчесності, функціонування системи та реалізації принципів академічної доброчесності	Начальник навчально-методичного відділу Філії

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
	добросесність Підкритерій 4			
13	Критерій 6. Людські ресурси Підкритерій 1	академічна та професійна кваліфікація НПП, які задіяні у реалізації ОПП, відповідає не всім дисциплінам, які вони викладають, а отже, не в повній мірі забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання ОПП "Автомобільний транспорт".	Провести аналіз відповідності академічної та професійної кваліфікації НПП, які задіяні у реалізації ОПП. Запланувати підвищення кваліфікації НПП та публікації статей за відповідними дисциплінами.	До початку навчального року. Директор Філії, зав. кафедри, гарант ОП, викладачі
14	Критерій 6. Людські ресурси Підкритерій 3	на запит ЕГ щодо фото-підтвердження можливості проведення лабораторних робіт на підприємствах, з якими укладено відповідні договори, експертній групі надано таке підтвердження лише щодо АТ «ВЕПР».	Розмістити на сайті фото підтвердження проведення лабораторних робіт на підприємствах	Протягом навчального року. Начальник навчально-методичного відділу Філії
15	Критерій 6. Людські ресурси Підкритерій 5	аналіз протоколів засідань кафедри АТіТТ свідчить, що графіки проведення відкритих занять не розглядалися, а самі відкриті заняття не обговорювались. Здобувачі вищої освіти повідомили, що вони не звертали уваги на наявність таких занять	Забезпечити інформованість здобувачів освіти щодо графіка проведення відкритих занять. У 2020-21 навчальному році додати до протоколів обговорювання відкритих занять	Протягом року Начальник навчально-методичного відділу Філії Зав. кафедри, гарант ОП.
16	Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Підкритерій 1	лабораторне обладнання не є сучасним, а деяке змонтоване лише частково (напр., новий бензогенератор із покладеною на нього не під'єднаною панеллю приладів) ЕГ зробила запит щодо демонстрації МТБ інших підприємств-партнерів, однак можливості такої демонстрації не було. ЕГ звернула увагу, що розроблені методичні вказівки містять загальні методики лабораторних робіт та не відображають особливості виробничого устаткування підприємств, на базі яких проводяться такі лабораторні роботи Аналіз протоколів засідань кафедр свідчить, що розвитку МТБ на Філії приділяється увага (прот. №2 від 25.05.18, №4 від 26.11.18), однак відмічається невиконання плану придбання обладнання у зв'язку з відсутністю фінансування	Забезпечити придбання необхідного обладнання для лабораторних робіт	Протягом навчального року Директор Філії, зав. кафедри, гарант ОП,
17	Критерій 7.	Приміщення лабораторій обладнані вогнегасниками та	Забезпечити приміщення лабораторій	До початку навчального

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
	Освітнє середовище та матеріальні ресурси Підкритерій 3	пожежними рукавами.	огнегасниками	року Директор Філії
18	Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Підкритерій 5	Умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами не достатні. директор філії КПУ повідомила, що всі орендовані філією КПУ будівлі не обладнані пандусом.	Побудувати пандуси. Організувати чергову групу для допомоги особам з особливими освітніми потребами	Протягом навчального року Директор Філії
19	Критерій 7.	Низький рівень залучення здобувачів у оцінюванні та удосконаленні якості ОП. Включити здобувачів до фокус-груп системи внутрішнього забезпечення якості ОПП чи створити у філії в рамках ОСС групи аналізу успішності, що допоможе, з точки зору студентської спільноти, аналізувати проблеми та недоліки в організації навчання та надавати рекомендації щодо їх усунення. Відсутність періодичного проведення моніторингу тенденцій ринку праці, міжнародного досвіду та	Запровадити анкетування студентів , щодо забезпечення якості ОПП Запрошувати здобувачів на засідання кафедри під час обговорення питання щодо моніторингу та оновлення ОП Періодично проводити моніторингу тенденцій ринку праці, міжнародного досвіду та наукових розробок за професійним напрямком ОПП. Результати враховувати під	2020-2021 н.р. Навчальний відділ КПУ , відділ аналітичного забезпечення, ліцензування та акредитації, навчально-методичний відділ Філії За планом засідань. Завідувач кафедри, гарант ОП Протягом року Завідувач кафедри, гарант ОП. Протягом навчального року Завідувач кафедри, гарант ОП. Завідувач кафедри,

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
		<p>наукових розробок за професійним напрямком ОПП. Рекомендовано запровадити моніторинг тенденцій та напрямів розвитку галузі на періодичній основі з метою постійного розвитку освітньої програми.</p> <p>ЕГ не змогла переконатись у періодичному проведенні відкритих занять за дисциплінами ОПП. Рекомендується з метою моніторингу якості здійснення освітньої діяльності при реалізації освітньої програми запровадити періодичне проведення відкритих занять.</p> <p>Не здійснюється проведення внутрішнього аудиту структурних підрозділів Філії КПУ. Рекомендовано періодично проводити внутрішній контроль забезпечення якості вищої освіти.</p>	<p>час перегляду та оновлення ОП</p> <p>Запровадити періодичне проведення відкритих занять.</p> <p>Проводити внутрішній контроль забезпечення якості вищої освіти. Щорічне звітування директора Філії на засіданні Вченої ради КПУ.</p>	<p>гарант ОП.</p> <p>За планом Вченої ради КПУ</p>
20	Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Підкритерій 1	ЕГ зазначає, що у вище наведеному Положенні не визначено необхідність оприлюднення проекту ОПП чи змін до нього на сайті ЗВО з метою одержання зауважень та пропозицій. Однак, ця процедура фактично реалізується	Внести зміни до Положення про порядок розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм у Класичному приватному університеті	Протягом 2020-2021 н.р. Проректор з наук.-пед. Роботи КПУ
21	Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Підкритерій 7	<p>ЕГ запросила протоколи комісій щодо забезпечення внутрішнього контролю якості освіти, однак вони не були надані, отже, ЕГ дійшла висновку, що контроль якості внутрішніми комісіями ЗВО не проводився.</p> <p>ЕГ відмітила відсутність проведення опитування серед НПП щодо задоволеності умовами праці.</p> <p>Також ЕГ не змогла пересвідчитись у періодичному проведенні моніторингу тенденцій ринку праці та наукових розробок за професійним напрямком ОПП.</p>	Провести комплекс заходів щодо забезпечення контролю якості освіти внутрішніми комісіями.	Протягом навчального року Директор Філії, відділ аналітичного забезпечення, ліцензування та акредитації
22	Критерій 9. Прозорість та	Разом з цим, експертна група має сумнів щодо можливості з боку різних груп стейкхолдерів та	У вільному доступі є силабуси навчальних дисциплін, які розміщені і щорічно	Гарант ОП, щорічно

№ з/п	Критерій, підкритерій	Опис недоліків та рекомендацій експертної групи	Зміст роботи щодо усунення недоліків виконання рекомендацій експертної групи	Термін виконання, відповідальні
	публічність:	заінтересованих сторін внесення пропозицій з приводу доповнення змісту освітніх компонентів, оскільки доступ до навчально-методичного забезпечення цих дисциплін є закритим	оновлюються на сайті http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5591	
23	Критерій 9.	Відсутність формалізованої процедури оприлюднення проекту ОПП чи змін до нього для отримання зауважень та пропозицій. З метою підвищення прозорості та публічності рекомендовано переглянути Положення. Експертна група відмічає обмежений доступ до навчально-методичного забезпечення окремих дисциплін з боку різних груп стейкхолдерів та заінтересованих сторін для реалізації їхньої можливості внесення пропозицій з приводу доповнення змісту освітніх компонентів. Рекомендується надавати інформацію про ОПП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.	Оновити Положення про порядок розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм у Класичному приватному університеті	Протягом 2020-2021 н.р. Проректор з наук.-пед. роботи КПУ