

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Класичний приватний університет
Освітня програма	22573 Автомобільний транспорт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	274 Автомобільний транспорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.07.2020 р.

Справа № 0527/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 27 "Транспорт" у складі:

Вадим Самородов – головуєчий,
Hanna Savenko,
Oleksandr Sidenko,
Yuriy Royko,
Богом`я Володимир Іванович,
Гончаренко Андрій Вікторович,
Грицук Ігор Валерійович,
Каменєв Олександр Юрійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Класичний приватний університет
Назва ВСП ЗВО	Філія Класичного приватного університету у місті Кременчук
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22573
Назва ОП	Автомобільний транспорт
Галузь знань	27 Транспорт
Спеціальність	274 Автомобільний транспорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОП відчувається цільова професійна спрямованість, яка є узагальненою. ОП в цілому відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До цілей ОП враховується регіональний контекст. Якщо говорити стосовно стейкхолдерів, то при формуванні цілей програми не має даних, щодо залучення, проте вже при перегляді ОП- є запротокольована присутність. Вплив роботодавців можна побачити лише у відгуках та у пропозиціях, щодо структури бакалаврських робіт. Здобувачі вищої освіти недостатньо усвідомлені про їхнє право впливу на освітній процес. Періодичне інформування про можливість надання пропозицій, щодо внесення змін помітне, але конкретних пропозицій не виявлено. Наведені вище коментарі можуть резюмувати те, що " протокольного" залучення для цього підкритерію недостатньо для дієвої взаємодії та впливу стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не в повній мірі враховано сучасний розвиток напрямку підготовки спеціалістів та вже існуючого досвіду надання освітніх послуг українських та іноземних ЗВО, а також науковий розвиток сфери. Отже, можна дійти висновку, що освітня програма розрахована більше на регіональний ринок праці, але мало помітні дії, щодо роботи у розвитку та модернізації сфери.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти - відсутній, проте данна ОП відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження ОП рівня вищої освіти Бакалавр (240 кредитів ЄКТС).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Галузева експертна рада погоджується з результатами аналізу ЕГ по даному підкритерію. Сукупність результатів навчання, послідовність викладання освітніх компонентів в цілому надає можливість досягати заявлених цілей ОП з незначними недоліками.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно з аналізом наданої інформації в ОП присутня вибірковість дисциплін, існують дві форми навчання, на сайті викладені стилабуси, проте в анкетах вибірковості дисциплін (згідно з результатами дослідження ЕГ) виявлено дисципліни, які відсутні в навчальному плані.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП та НП дають можливість здобути необхідні компетентності, це засвідчує діючий навчальний план, договори з автомобільними підприємствами.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В НП передбачені дисципліни, які розвивають загальні соціальні навички, які відповідають заявленим цілям.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. Присвоюється освітньо-кваліфікований рівень "Бакалавр автомобільного транспорту", що відповідає сьомому рівню НРК України.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЗВО періодично робить опитування здобувачів освіти(данні з опитування можна побачити на сайті). Щотижневе навантаження- рівномірне стосовно лекційних, практичних та самостійних робіт.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою наразі не здійснюється, проте ЗВО розглядає можливість введення дуальності в навчальний процес.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому чіткі та зрозумілі, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на ОП враховують особливості самої програми, проте запитання Фахового вступного випробування не враховують направлення спеціальності, а більше розраховані на напрямок підготовки 275 "Транспортні технології".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання є чіткими та зрозумілими, але за час існування ОП прикладів реалізації академічної мобільності не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З боку здобувачів вищої освіти звернень про визнання результатів неформальної освіти не було, необхідної документації про визнання результатів навчання в КПУ не виявлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми і методи навчання за ОП дозволяють досягти більшості ПРН, що передбачені ОП. Проте ЕГ встановлені недостатні обсяги формування матеріалів робочих програм навчальних дисциплін, а також не достатність викладання навчально-методичних матеріалів на платформах дистанційного навчання, що є критичним під час організації дистанційного навчального процесу в умовах епідемічної ситуації в країні. Посилання ЗВО на інструктивні листи МОН відхиляються, оскільки вони не мають прямого відношення до сутності ОП та не мають наказового характеру щодо процедури акредитації ОП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЕГ та ГЕР встановлено недостатність викладання даних щодо цілей навчання, сутності ПРН та методів оцінювання знань здобувачів. Зокрема, під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ встановлено, що мають місце певні обмеження стосовно публічності відповідної інформації із використанням інформаційно-дистанційних платформ, у той час як надання доступної інформації значним чином пов'язано із суб'єктивізмом науково-педагогічних працівників. Такий стан речей констатується як слабка сторона ОП, яка має суттєве значення щодо її рівня відповідності за підкритерієм 4.2. Доводи ЕГ щодо використання альтернативних платформ дистанційного навчання відхиляються, оскільки в матеріалах справи відсутні належні фактичні дані щодо їх ефективності та задоволеності ними сетейкголдерами освітнього процесу (навпаки, є свідчення щодо певної незадоволеності здобувачів освіти, що суперечить принципам студентоцентрованого підходу).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Рівень поєднання навчання і досліджень за ОП не поставлено на належному рівні, зокрема – більшість освітньо-наукових заходів мають виключно декларативний або прогнозований характер і належним чином не підтверджується. При цьому є об'єктивні причини вважати, що достатнє поєднання навчання і досліджень за ОП може бути налагоджене протягом року.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Внесення змін в ОП та її компоненти не в повній мірі враховують сучасні наукові та прикладні тенденції в предметній галузі, що належним чином верифіковано і доведено ЕГ, а також підтверджується ГЕР. Оновлення змісту окремих ОК не відповідає вимогам своєчасного оновлення тенденцій галузі, що є негативним фактором, який може бути усунутий протягом року.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ОП має значний потенціал щодо розвитку міжнародної співпраці з іншими науковими, освітніми та виробничими установами. Однак належної імплементації інтернаціоналізації вищої освіти за ОП ЕГ не встановлено, відповідно до чого ГЕР рекомендує рішучих заходів стосовно даного фактору.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання та форми контрольних заходів викладені в стилабусах до дисциплін. В ЗВО використовуються різні види контролю (вхідний, поточний, модульний, підсумковий та ін.). Графіки контрольних заходів завчасно оприлюднюються на сайті. Тому, форми КЗ та критерії оцінювання в цілому є чіткими та зрозумілими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Формою атестації є публічний захист кваліфікаційної роботи. Стандарт вищої освіти для данної ОП відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними. В КПУ діє порядок оскарження результатів контрольних заходів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

КПУ популяризує академічну доброчесність себе наукових працівників та студентів, проводяться опитування. Щодо політики, стандартів та процедури дотримання, то КПУ має достатню базу положень та інших документів, якими регулюється академічна доброчесність.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У процесі акредитації встановлено, що не академічна та/або професійна кваліфікація не всіх викладачів у повному обсязі відповідає дисциплінам, які вони викладають, зокрема в контексті спеціальності дипломом, наукових публікацій та інших реалій. Заперечення ЗВО з цього приводу не достатньо переконливі, тому ГЕР схиляється до ухвалення звітної інформації, наданої ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Не дивлячись на прозорість процедур конкурсного добору викладачів, у процесі акредитації встановлено, що їх адекватність щодо відповідності викладачів закріпленим освітнім компонентам не є належним чином забезпеченою. Зважаючи на наведені ЕГ фактичні дані, ГЕР приходить до висновку на погодження з ними в повному обсязі.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до організації освітнього процесу забезпечено належним чином. Здебільшого залучаються саме регіональні роботодавці в галузі автомобільного транспорту.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять забезпечено на систематичні основі у контексті досягнення здобувачами передбачених ОП ПРН.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Програми розвитку викладачів за ОП не організовані на належному рівні. Зокрема, у контексті проведення відкритих занять не встановлено належно їх організації, обговорення та розуміння академічної значущості. Заперечення ЕГ з цього приводу не спростовують встановленого недоліку по суті.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Не дивлячись на декларовані ЗВО програми розвитку викладацької майстерності через систему матеріальних і моральних заохочень, ЕГ встановлено під час опитування викладачів, що підтвердження фактам фінансової мотивації НПП не знаходиться. Такий факт є суттєвим недоліком у контексті підкритерію 6.6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси в цілому дозволяють досягти визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання, проте стендів та устаткування для виконання практичних робіт не має бажаної кількості та не достатньо сучасним. На думку ГЕР, для якісної підготовки спеціалістів спеціальності 274 Автомобільний транспорт недостатньо матеріально технічних ресурсів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання. Проте, інформація в електронному вигляді не містить достатньої наповненості з дисциплін; ліцензій на необхідне програмне забезпечення- не виявлено.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

В КПУ освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО різносторонньо надає підтримку здобувачам вищої освіти та цікавиться думкою студентів через анкетування.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Що стосовно матеріально-технічної бази для навчання маломобільних груп, то умови недостатні, будівля не обладнана пандусами та ліфтом. Проте, хотілось би зазначити, що у філії КПУ доступна організація ОП за індивідуальним графіком.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Регулювання конфліктних ситуацій регламентується низкою положень, в яких є незначні зауваження. Проводяться профілактичні бесіди, існує скринька довіри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В цілому в КПУ наявні чіткі та ефективні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм. Наявна процедура одержання пропозицій та зауважень на сайті ЗВО при перегляді та розробці ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти через органи студентського самоврядування та безпосередньо приймають участь під час перегляду освітньої програми, а саме: через анкетування, опитування; студентське самоврядування проводить свої анкетування студентів та згідно з протоколами засідань кафедри- приймало участь у обговоренні при перегляді ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП, до розробки змісту та тематики бакалаврських робіт, при опитуванні стейкхолдерів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Практики збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП немає, адже за час існування ОП не було ще випуску.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості ЗВО в цілому забезпечує вчасне та адекватне реагування на виявлені недоліки. Згідно з наведеною інформацією та документів розглядається можливість впровадження дуальної освіти, проводяться анкетування, які обговорюються на засіданні кафедри.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оскільки ОП акредитується вперше, то пропозицій та зауважень з данної ОП немає, але враховуються зауваження отримані при акредитації інших ОП в ЗВО.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Здійснюється перелік дій необхідних для підвищення якості освіти, проте є ряд суттєвих зауважень. ГЕР погоджується із наданими зауваженнями ЕГ, щодо діяльності за цією ОП в рамках філії та самого ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу є зрозумілими і логічними.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На офіційному веб-сайті присутнє оприлюднення громадського обговорення ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті є оприлюднення навчальних програм, стилабусів, зрозумілі правила прийому за данною спеціальністю для абітурієнтів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Забезпечити залучення досвіду міжнародних та українських ОП, сучасних практик та технологій за данною спеціальністю, а також суттєве та дієве залучення стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити покращення дієвих механізмів для формування студентами індивідуальної освітньої траєкторії та перегляд РП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити процедуру зарахування результатів неформальної освіти, переглянути програму Фахового вступного випробування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Налагодити роботу з наукової діяльності як НПП, так і здобувачів освіти та по міжнародних програмам .

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Внести уточнення в робочі програми щодо критеріїв оцінювання з ОК, також вжити заходів по придбанню ПЗ щодо перевірки робіт на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Проаналізувати та вжити заходів, щодо підвищення рівня професійного викладання деяких ОК та для стимулювання розвитку запровадити виплату преміального заохочення викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Збільшити власну матеріально-практичну базу для більш якісної підготовки спеціалістів, придбати ліцензії на ПЗ, а також приділити увагу наповненню електронної навчальної бази.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Приділити увагу впровадженню та постійному моніторингу інновацій та міжнародних практик за спеціальністю, а також постійно проводити контроль внутрішнього забезпечення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розробити відповідні положення, щодо оприлюднення проекту ОП на сайті, а також оновлення сайту, при можливості створення сайту самої філії

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САМОРОДОВ ВАДИМ БОРИСОВИЧ